ГЛАВНАЯ ТЕМА ИЗМЕРЕНИЯ — ОСНОВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

Читайте и узнаете:

- в чем должны проявлять свою компетентность эксперты по аккредитации, оценивая деятельность испытательных лабораторий;
- ответы на какие вопросы не могут найти исследовательские лаборатории в документах, регламентирующих их участие в МСИ;
- какими документами руководствуются провайдеры проверок квалификации лабораторий в своей деятельности

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

проверка квалификации лабораторий, межлабораторные сравнительные испытания, МСИ, провайдеры проверок квалификации лабораторий, аккредитация лабораторий и провайдеров, критерии аккредитации

А.В. КАРТАШОВА

начальник отдела контроля качества ЗАО «РОСА», канд. биол. наук

М.Р. ХАЛИКОВ

инженер 2 категории отдела контроля качества ЗАО «РОСА»

Проверка квалификации лаборатории посредством МСИ стала обычной процедурой подтверждения качества результатов ее испытаний. На сегодняшний день реестр провайдеров проверок квалификации лабораторий (далее провайдеры) насчитывает 33 организации, и они отмечают возрастающий интерес к МСИ со стороны лабораторий. Только по программе МСИ, организуемой ЗАО «РОСА», в 2014 г. число лабораторий – участниц МСИ увеличилось 1,5 раза по сравнению с предыдущим годом.

РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ

К сожалению, не всегда стороны, участвующие в данном процессе, а это провайдеры, органы по аккредитации, эксперты по аккредитации и лаборатории, знают, на что необходимо обращать

МСИ КАК КРИТЕРИЙ АККРЕДИТАЦИИ

Обсуждаются вопросы организации проверок квалификации лабораторий посредством межлабораторных сравнительных испытаний (МСИ). Рассматриваются требования к оценке результатов участия лабораторий в МСИ и рекомендации по их использованию в национальных и международных стандартах, регламентирующих деятельность провайдеров проверок квалификации, органов и экспертов по аккредитации, лабораторий

внимание и какими правилами следует руководствоваться. В этой связи целесообразно вспомнить требования и рекомендации документов, регламентирующих МСИ.

Для провайдеров проверок квалификации лабораторий основным подобным документом служит *ISO/IEC 17043:2010*¹ (аналог ГОСТ *ISO/IEC* 17043-2013). Провайдер должен продемонстрировать компетентность:

• в приготовлении и применении специальных образцов для контроля;

- в разработке программ проверок квалификации в конкретной области;
- в статистической обработке данных;
- в применении критериев оценки результатов лабораторных испытаний.

С 01.11.2014 г. в соответствии с № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» процедуру аккредитации наряду с органами по сертификации, испытательными лабораториями, контрольными органами и метроло-

¹ ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 Оценка соответствия. Основные требования к проведению проверки квалификации (ISO/IEC 17043:2010 Conformity assessment—General requirements for proficiency testing)

² Федеральный закон РФ от 28.12.2013 № 412-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».

ГЛАВНАЯ ТЕМА ИЗМЕРЕНИЯ — ОСНОВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

гическими службами. Критерии аккредитации провайдеров изложены в Приказе Минэкономразвития № 326³ от 30.05.2014 г. В соответствии с установленными процедурами системы менеджмента провайдеры проводят внутренние аудиты, управляют закупками, документацией и записями, принимают меры при выявлении несоответствий в деятельности лаборатории, улучшая ее рабочий процесс.

В соответствии с ГОСТ ИСО/ МЭК 17011-2009⁴ орган по аккредитации должен разработать процедуры, позволяющие учитывать при аккредитации лабораторий результаты их участия в МСИ, а эксперты обязаны руководствоваться этими процедурами при оценке соответствия критериям аккредитации и подтверждении технической компетентности.

Согласно ГОСТ 8.690-2009⁵ на орган по аккредитации возложены обязанности по сбору и предоставлению в открытом доступе информации о программах МСИ, установлению критериев оценки результатов участия лабораторий в МСИ, проверке наличия у лаборатории документированной процедуры и правил участия в программах проверки квалификации. Ор-

ган по аккредитации может организовать проверку квалификации самостоятельно или привлечь для этого компетентного провайдера.

Поскольку оценку соответствия осуществляют эксперты по аккредитации, орган по аккредитации обязан обеспечить их компетентность. Эксперты должны:

- знать нормативные документы по организации, проведению и оцениванию результатов МСИ;
- быть компетентными в вопросах применения программ проверки квалификации в области деятельности лаборатории;

При неудовлетворительных результатах участия лаборатории в МСИ эксперты по аккредитации должны проанализировать ее разъяснения, ознакомиться с проведенными корректирующими действиями и оценить их приемлемость

• уметь оценивать результаты участия в МСИ.

В ГОСТ Р 8.690-2009 экспертам по аккредитации даны рекомендации по использованию результатов участия лабораторий в программах МСИ. Кроме того, в стандарте приведена схема, которая может быть использована органом по аккредитации для оценивания компетентности лаборатории, согласно которой орган по аккредитации проверяет соответствие результатов ее участия в программах МСИ определенному критерию (например, 95% результатов должны удовлетворять требованию Z-индекс $\leq 2,0$).

При неудовлетворительных результатах участия лаборатории в МСИ эксперты должны проанализировать ее разъяснения, ознакомиться с проведенными корректирующими действиями и оценить их приемлемость для данного случая. Если лаборатории не удается убедить экспертов в адекватности и эффективности предпринятых действий, то могут быть применены дополнительные меры, например, повторное участие лаборатории в МСИ или экспериментальная проверка на месте. Если и в этом случае не будет получен положительный результат, следующим шагом может стать приостановление действия аттестата аккредитации или сокращение области аккредитации.

В документах, устанавливающих требования к системе менеджмента лаборатории (ГОСТ ИСО/ МЭК 17025-20096 и Критерии аккредитации, см. выше), говорится о необходимости использования программ проверок квалификации для подтверждения достоверности результатов анализа и обеспечения прослеживаемости измерений. Но каким образом лаборатория должна планировать свое участие в МСИ? Как ей использовать результаты участия в дальнейшей работе? И что делать, если получены неудовлетворительные результаты? На эти и другие вопросы, указанные выше, документы ответов не содержат.

ПЛАНИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ В МСИ

Согласно ГОСТ 8.690-2009, лаборатория должна:

³ Приказ Минэкономразвития России от 30.05.2014 г. № 326 «Об утверждении Критериев аккредитации, перечня документов, подтверждающих соответствие заявителя, аккредитации, и перечня документов в области стандартизации, соблюдение требований которых заявителями, аккредитованными лицами обеспечивает их соответствие критериям аккредитации».

⁴ ГОСТ Р ИСО/МЭК 17011–2009 (*ISO/IEC* 17011:2004) Общие требования к органам по аккредитации, аккредитующим органы по оценке соответствия.

⁵ ГОСТ Р 8.690–2009 (*ILAC-G22:2004*) ГСИ Использование программ проверки квалификации посредством межлабораторных сравнительных испытаний при аккредитации испытательных лабораторий.

⁶ ГОСТ ИСО/МЭК 17025–2009 (*ISO/IEC* 17025:2005) Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий.

МСИ как критерий аккредитации .

- 1. Разработать Политику относительно участия в программах проверки квалификации и описать процедуру, включающую порядок использования полученных результатов, правила ведение записей, действия при получении неудовлетворительных результатов и т.д.
- 2. Продемонстрировать, что ее область аккредитации охвачена программой проверки квалификации наиболее выгодным способом. Например, установить такой количественный критерий не менее 50% от всех применяемых лабораторией методик должно быть проверено ее участием в МСИ.
- 3. Вести и хранить записи по результатам участия в программах МСИ. Среди этих записей должен быть анализ причин неудовлетворительных результатов и предпринимаемые корректирующие меры по их устранению.

Согласно ГОСТ 8.690-2009, «ответственность за выбор программы проверки квалификации и ее провайдера лежит на лаборатории, если она выбирает программу самостоятельно, а не по рекомендации органа по аккредитации... Прим. В случае если программу проверки квалификации и ее провайдера рекомендует лаборатории орган по аккредитации, ответственность за выбор программы и провайдера лежит на органе по аккредитации». При наличии доступных программ МСИ лаборатория должна быть готовой к тому, что придется объяснить причину своего неучастия в них.

В особых случаях, при отсутствии программ МСИ в конкретной области деятельности, лаборатории могут сами их организовать, но тогда эксперты по аккредитации должны будут убедиться в приемлемости выбранной про-

цедуры для выполняемых лабораторией испытаний.

КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Провайдеры могут использовать различные подходы при оценке результатов участия лабораторий в МСИ и формы предоставления результатов их участников. Из критериев оценки результатов МСИ, на которые при выборе программы необходимо обращать внимание лабораториям-участникам, провайдеры чаще всего используют *Z*-индекс (ГОСТ Р ИСО 13528-20107).

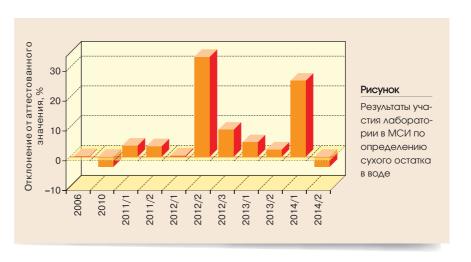
Но лабораториям, участвующим в различных программах МСИ, может потребоваться установить свой собственный критерий оценки качества результатов испытаний, основанный на приписанном, нормируемом или оцененном лабораторией значении показателя точности. Например, превышение *Z*-индекса (критерий, часто используемый зарубежными провайдерами) не всегда может означать неудовлетворительный результат внешнего контро-

Если лаборатория в течение длительного времени будет собирать данные об участии в МСИ, она сможет получить информацию о реальных показателях точности результатов ее испытаний и оценить их систематическую погрешность

ля. В российских лабораториях целесообразно проверять результаты участия в МСИ на соответствие приписанным погрешностям, указанным в аттестованных методиках.

О ПОЛЬЗЕ УЧАСТИЯ В МСИ

Обобщая и анализируя результаты участия в МСИ, лаборатория может не только подтвердить свою компетентность в конкретный момент, но и наглядно продемонстрировать насколько стабильно качество результатов ее анализов. Для этого можно представлять результаты в виде диаграмм (см. рисунок) или в виде



⁷ГОСТ Р ИСО 13528-2010 (*ISO 13528:2005*) Статистические методы. Применение при экспериментальной проверке компетентности посредством межлабораторных сравнительных испытаний.

ГЛАВНАЯ ТЕМА ИЗМЕРЕНИЯ — ОСНОВА КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

индексов точности (см. таблицу). Последние рассчитываются, например, для определения победителей конкурса «За точность измерений», который проводится среди участников МСИ с 2013 г.

Если лаборатория в течение длительного времени будет собирать данные об участии в МСИ, она сможет получить информацию о реальных показателях точности результатов ее испытаний и оценить систематическую погрешность.

ЕСЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЕ

В ГОСТ Р ИСО 13528-2010 отмечено, что даже в хорошо управляемой лаборатории с опытным персоналом иногда могут быть получены неудовлетворительные результаты испытаний. Кроме того, методика может содержать ошибки, которые становятся очевидными только после выполнения нескольких программ экспериментальной проверки компетентности.

Неуспешное участие лаборатории в отдельном раунде МСИ может отражать случайное отклонение от требуемого уровня компе-

Таблица Сводная таблица результатов участия лаборатории в МСИ. Пример

Год участия	Номер раунда	Индекс точности	Всего результатов	Количество отрицательных результатов	Количество сомнительных результатов
2013	1	0,804	23	0	1
2013	2	0,936	27	0	3
2013	3	0,788	20	0	1
2013	4	0,913	19	0	1
2014	1	0,838	34	1	1
2014	2	0,782	37	1	6

тентности лаборатории, а успешное — подтверждает ее компетентность только для конкретного случая.

Оценка результатов участия лаборатории в МСИ должна проводиться с учетом: результатов предыдущих раундов испытаний, периодичности участия лаборатории в МСИ, уровня охвата области деятельности лаборатории программами проверок квалификации, умения персонала использовать результаты участия в МСИ для улучшения деятельности и др. [ККП]

РЕЗЮМЕ

Участие лаборатории в МСИ — важный критерий оценки ее компетентности в процессе аккредитации. Для этого лаборатории необходимо демонстрировать стабильность результатов анализов, а экспертная комиссия по аккредитации должна быть способна грамотно оценить результаты проверок квалификации посредством МСИ.

Реклама на сайте ria-stk.ru — группа быстрого реагирования

240 000 посещений сайта ria-stk.ru
 в месяц — эффективный силовой прием защиты от кризиса